

El Horno

Organización del Partido Comunista de Asturias
en ArcelorMittal
Nº 4 ★ Invierno 2015

Huelga en DAORJE: SANCIONES 0

Lee en el interior:

Contaminación e inversiones

¿Hay dinero para un
programa social?

DESINVERSIÓN:

riesgo para los trabajadores
riesgo para el medio ambiente



Paco Ramos

Comisión de Energía y Contaminación de
Ecologistas en Acción/Ecoloxistes n' Aición d' Asturias

En noviembre, cientos de vecinos y asociaciones se movilizaban para criticar la contaminación en sus barrios, sobre todo en la parte oeste de Gijón. Una entrevista a Paco Ramos, de Ecologistas en Acción, sobre Aceralía, contaminación y empleo.

A lo largo del tiempo las regulaciones medioambientales sobre emisiones y calidad del aire han ido avanzando. Desde hace mucho tiempo venimos denunciando que no se trata de que el aire esté bien o mal: es ilegal incumplir los estándares que están establecidos. El control de calidad del aire tiene 3 zonas regionales y luego el área de Gijón. Se han elegido varias estaciones que dan la muestra legal ante la UE. En Gijón es la estación de la Avenida de la Argentina. Siempre ha tenido muchos problemas. La UE ha abierto denuncias contra el Estado Español, pero las competencias están transferidas: la calidad del aire depende de las Comunidades Autónomas. Ante esa discusión se decide hacer un plan de actuación con 25 medidas para enfrentar esa situación. Alrededor de la estación hay barrios, en Gijón y Carreño. Se detecta que hay una gran influencia del tráfico, pero días que no hay tráfico se mantiene la contaminación. Y aumenta al soplar del oeste, con alto contenido en hierro, lo que da idea de las fuentes.

¿Qué medidas se han definido respecto a una empresa como Arcelor?

En su momento, tanto las legislaciones autonómicas como locales se juntaron en una gran licencia, que expone las condiciones que deben cumplir las empresas, en función de su tamaño. Básicamente es usar las mejores técnicas disponibles. Para cada sector hay un documento europeo que explican como tienen que funcionar:

cargar las baterías de cok en sistema cerrado, con aspiración en negativo, las puertas de las baterías tienen que estar bien cerradas y ajustadas evitando fugas... En Asturias hay 60 empresas que debían ser las primeras en cumplir esos protocolos. Tuvieron 12 años para adaptarse... y esperaron a presentar la solicitud el último día de plazo. De forma que hubo que dar una prórroga y colapsó las posibilidades de que la Administración asturiana controlara esas actividades y empresas. Hay que cumplir esas normativas, que desde hace 15 años sabían que estarían vigentes.

¿Se sabe si se están cumpliendo?

Para eso está la Administración, que es la encargada de supervisar el cumplimiento. Pero estamos viendo que por falta de mantenimiento, y las instalaciones que se hacen viejas: se construyen para 25-30 años, y ya los tienen. No sólo estas. Las centrales térmicas también. Estamos en un momento crucial porque ha pasado mucho tiempo, y si no se hace un buen mantenimiento ya no hablamos de emisiones por las chimeneas, si no de emisiones difusas,



incontrolables, porque no van por el camino donde deberían, con filtros, aislamiento... Cada vez es más frecuente ver esos humos amarillos por problemas en el apagado del arrabio, etc. También el funcionamiento y mantenimiento de los inter's que sabrán mejor que nadie quienes trabajan allí. Tendrán que ver si hay que parar para cambiar los ventiladores, que no hagan ruido, mejorar la instalación... Pero son decisiones que si lo único que pones por delante es la producción, el beneficio, pues la adaptación queda relegada. Detrás de eso existen serias amenazas sobre la propia viabilidad de la actividad.

¿Existe una influencia sobre la salud?

Eso ya no está en discusión: la discusión sobre la calidad del aire y la salud y los daños al medioambiente, a la producción, la ganadería, el clima. La OMS organizó hace 2 años en Gijón un congreso de ese tema. La normativa comunitaria es progresiva, ni siquiera cumple los estándares de la Organización Mundial de la Salud, debería ser mas estricta, sobre todo en lo que se sabe que tiene un efecto directo sobre la salud, como las partículas PM10, PM2.5. La calidad del aire en Asturias ha mejorado en las últimas décadas en lo que es visible: humos y hollines. Pero no son las más perjudiciales, nuestro cuerpo está preparada para filtrarlas. Pero estas partículas son más pequeñas, menos visibles. Aceralia es una de las mayores emisoras de PM10, junto a la térmica de Aboño. Estos datos de emisiones son públicos. La Agencia Europea de Medioambiente acaba de publicar el coste económico de estos daños a la salud y el medioambiente de la actividad de estas empresas, y son millones de euros.

¿El que la empresa cumpla los estándares de calidad ambiental puede provocar deslocalización o cierre por los costes?

No hay leyes de primero o segundo grado. Seguro que Aceralia no tendría ningún problema en cumplir las leyes medioambientales si le quitáramos los impuestos o evitase pagar la mitad de los salarios. Todas son obligaciones legales. Al final estas multinacionales toman la decisión de deslocalización o no por muchas razones, y no por una presión mayor o menor sobre cuestiones ambientales. Estamos convencidos de que si las situaciones ambientales están mal, es porque están tomando esas decisiones de no invertir en mejoras, actualización y mantenimiento, que dañan al medioambiente pero que son un riesgo mucho mayor para el empleo. Están dando las instalaciones por amortizadas.

Entrevista a miembro del Comité de Empresa de DAORJE

HUELGA EN DAORJE

«el grueso de los trabajadores dijeron: castigos 0»

¿Cómo empezó la huelga?

A raíz del accidente que tuvieron los compañeros, la empresa quería hacer acciones que considerábamos abusivas. Nosotros como Comité dijimos: esto no puede pasar. Es un afán recaudatorio de la empresa. Reunimos una asamblea general, y la gente está muy quemada con los castigos por seguridad. Dijeron: hasta aquí podíamos llegar. Aguantas, aguantas hasta que explotas. Hasta aquí. No admitimos ni un castigo. Castigo 0. Despidos 0.

A la empresa le costó mucho. Esa mañana hicimos 3 asambleas. Estuvimos parados 5 horas. Que por cierto nos descontaron. Y el sentir de la mayoría de la gente era que castigos 0.

¿Cómo fue el accidente?

La empresa echa la culpa a los trabajadores. Pero hay muchos factores que los eximen de esa culpabilidad. Había 3 mandos directos de Arcelor dirigiendo la maniobra. Ingeniero, perito y maestro, si están viendo una maniobra que está mal, la misión es pararlos. Eso no se hace así. Pero lo que hicieron fue meter más prisa: *tú vete haciendo aquello*. Al darte las órdenes tú rompes el protocolo que tienes establecido para hacer esa maniobra. No fue un accidente, fue mala suerte.

Si en el video se ve que estás hablando por teléfono y manejando la grúa, mirando para otro lado, enredando, saltando por

encima del hueco... Si hay negligencia... pero tanto el Comité entendíamos que no la había. Fue mala suerte. Un cúmulo de circunstancias. De hecho, había un protocolo de cómo se hacía esa maniobra, pero se modificó a raíz del accidente.

¿Cómo fue la huelga?

La plantilla respondió unánimemente. Al 100%. Decían: *oye el lunes a las 8:30 asamblea*. Fueron todos. Convencidos de que castigos 0. Yo entiendo que el Comité podíamos admitir despidos 0 pero podíamos llegar a admitir un castigo de una semana, 5 días. Pero el grueso de trabajadores dijeron: castigos 0. Y nosotros somos el Comité de los trabajadores. Lo que diga la mayoría es lo que vamos a pedir. Esa mañana tuvimos 3 asambleas generales, 4 reuniones de Comité y en cada

reunión de Comité conversación telefónica con recursos humanos de DAORJE. Luego pasó a más altas instancias.

Cuando llevábamos prácticamente 5 horas parados, los mandos de Arcelor empezaron a llamar: *oye ¿qué pasa? Llevamos 5 horas, te voy a multar. Te voy a meter 80.000 € de multa, a Daorje. Afloja el pistón*. Afortunadamente conseguimos sacar castigos 0. Pero si se logró algo fue porque hubo mucha unión entre todos los trabajadores.

¿Y las amenazas de la Dirección?

Tal vez no todos eran conscientes de que hay que avisar con 5 días de antelación para hacer una huelga. La gente quería hacer la huelga ese mismo día. Hay que entender que en la asamblea los ánimos se caldean. Los trabaja-



dores decían: *pase lo que pase*. Si nos despiden a 400, 400 que vamos a luchar por ello. Eso sí, no hubo ni la más mínima fisura en la opinión de los trabajadores.

Allí estaban todos implicados. De hecho, nosotros estábamos pidiendo también la libre absolución para el técnico de seguridad. Y todos: encargados, jefatura... Todos somos conscientes de que 3 chavales fuera de la acería, pero mañana es otro de cualquier otra parte de la planta.

Parece que lo más fácil es cuando hay un accidente castigar al trabajador con empleo y sueldo. La empresa se ahorra un dinero, y se lava las manos de cara a Arcelor: ya hice mis tareas y castigué al trabajador. En este caso los culpables no somos siempre los trabajadores. Las instalaciones están obsoletas. Las grúas tienen un retardo grande. Al jefe de equipo que le pedían despido directo, le achacaban mirar al gancho de la grúa en vez de la maniobra. Pero si el mando tiene un retardo, no puedes fiarte si no que miras el gancho a ver cuando empieza a subir.

¿Cuáles piensas que son las lecciones de la huelga?

Que queda reflejado que si queremos conseguir algo debemos





tener unión. Entre los trabajadores. Por parte de la empresa, de los poderosos, del capital, normalmente no recibimos felicitaciones. Recibimos palos. Y si entre nosotros, que somos la clase trabajadora, cada uno tiramos por un lado, mal lo llevamos. La prueba está en esta parada. Hubo una unión total, 100%, todos a una. Es muy sencillo ir a negociar con una empresa con un 100% de trabajadores respaldándote.

¿Hasta ahora estamos tragando con muchas cosas por el miedo a perder el trabajo? Sí. En este caso fue la gota que colmó el vaso. Y hubo mucha unión de trabajadores. Fue un ejemplo y una lección a tener en cuenta: que nos demos cuenta los trabajado-

res estamos solos. Yo ayer a las 7 de la tarde estaba en Alcoa, con los compañeros. No los conozco de nada. Pero son trabajadores como yo. Y lo que les pasa a ellos, me puede pasar a mí. Y me gustaría que me vengan a ayudar. Allí no ví a ningún empresario ayudándoles. Si esperamos que nos ayude la empresa, estamos arreglaos.

En este caso concreto, desde un primer momento, tanto el Comité de Arcelor como los mandos directos que tenemos en la zona del accidente, testigos presenciales, estuvieron apoyándonos. Porque entendían que eran castigos abusivos. El Comité de Arcelor envió cartas a Recursos Humanos. Los mandos también. Ahí me sentí apoyado. En el día

a día tal vez no. Pero cuantos más empujen más lejos va el carro: 4 empujamos 5, pero 8 empujamos 10.

Luego la gente es muy dada a criticar a los sindicatos, que están mal vistos. Yo no soy hombre de sindicato ni de partido. Soy de izquierdas porque soy un trabajador. Soy de compañero, me encanta ayudar a la gente. Me molesto por los problemas. Pero pienso por mi mismo. Sé que es estar fuera y opinar mal de un sin-

dicato. Pero cuando estás dentro ves la cantidad de cosas que se consiguen para los compañeros. Pero para cada uno. Como somos 700, los 690 que no lo conocen no lo ven. Yo muchas veces pierdo de estar con mi familia, estar tirado o dando un paseo por ir a reuniones, el sindicato me cuesta tiempo y dinero. Pero entiendo que en los últimos años nos distanciamos de los trabajadores. Ahora estamos luchado por volver a tener reuniones, trato más directo con los trabajadores.



¿NO HAY DINERO?

Todos los partidos políticos hacen "promesas". El PP y el PSOE han demostrado que estas promesas desaparecen cuando llegan al Gobierno. Para ellos, los programas de los partidos de izquierdas son "populistas" **porque prometen mucho pero no explican de dónde sacar el dinero para cumplirlos.**

En realidad, dinero hay, y mucho. Pero cada vez en menos manos:

- el 1% más rico de los españoles tiene un patrimonio equivalente al 27% de la riqueza nacional. El 10% más rico posee el 55% del total.
- entre todas las fortunas españolas de Forbes, suman 88.975 millones de euros, y siguen creciendo.

El sindicato de técnicos de hacienda, *Gestha*, propone 2 sencillas medidas que, sin costar un solo céntimo al 99% de la población, recaudarían miles de millones:

- 8.500 millones de euros si se luchase de forma efectiva contra el fraude fiscal de rentas altas y multinacionales.
- 3.400 millones en un impuesto a las ganancias de las rentas altas que se refugian en las SICAV.

Y es sólo la punta del iceberg. El problema de fondo es que **las grandes empresas y fondos de inversión nadan en dinero,**





pero no lo invierten porque no hay consumo. Y no hay consumo porque con la austeridad y los recortes salariales, los trabajadores apenas llegan a fin de mes.

Por eso lo "populista" es decir que se va a salir de la crisis por el camino actual. **Activar la riqueza para que este dinero flotante se transforme en creación de empleo** requiere que el Estado intervenga recaudando el dinero de las grandes fortunas. Para crear empleo público: en fuentes de energía renovable, en el cuidado a ancianos, en la mejora de los transportes y servicios públicos, permitiendo la jubilación a los 60 años para que los jóvenes puedan trabajar, trabajando menos horas (35 horas sin disminución de salario) para trabajar todos.

¿Se marcharán las empresas si se reparte mejor la riqueza, como hacen Apple y Google refugiados en paraísos fiscales en Irlanda? El Corte Inglés, Ikea, Endesa, Telefónica... una gran parte de las empresas nunca se podrán marchar a costa de perder todo el mercado. A muchas otras les sale caro. Y en caso de tratarse de sectores estratégicos, el Estado deberá tomar el negocio en sus manos, con la participación de los empleados.

NOS DEVUELVEN 200 EUROS *y debemos aplaudir...*

Como todos ya sabemos, en la nómina del mes de noviembre nos devolverán alrededor de 200€ que, en el caso de la mayoría de los trabajadores, es solo un mes (para otros ni llega) de los dos años que nos vienen "adecuando" el sueldo. Pero lo llamativo, es cómo se hace eco de la noticia la prensa.

¿A quién no le han dicho "este mes os dan 200€ extra", en vez de decir que lo recuperamos de ese 8.5% que nos quitan para "adecuar" nuestro sueldo? En cambio, la prensa lo presenta deliberadamente como si fuese un logro, cuando no llega ni a una *chuche*, siendo una parte pequeña de la famosa "adecuación".

**ASTURIAS**

Agrupación ArcelorMittal

¡ÚNETE AL PARTIDO COMUNISTA!

Organización del Partido Comunista de Asturias
en ArcelorMittal

www.pcasturias.org/arcelormittal
arcelormittal@pcasturias.org